

Актуальные правовые аспекты деятельности музеев

Никита Мальцев, к.ю.н., юрист,
Патентный поверенный РФ

«Городисский и Партнёры», Москва

АВТОРСКОЕ ПРАВО И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – В ПОИСКАХ КОМПРОМИССА МЕЖДУ ЮРИДИЧЕСКИМИ РИСКАМИ И НОВЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

СТРУКТУРА ДОКЛАДА

I. Цифровые технологии – новые возможности / новые правовые вопросы.

II. Проблемы легальной «оцифровки»:

- ✓ Что такое «оцифровка» с позиции права?
- ✓ Когда музей имеет право осуществить оцифровку и в дальнейшем создавать производные произведения?

III. Использование нейросетей в деятельности музея.

IV. Анализ «маркетинговых материалов» на предмет авторско–правовых рисков.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МУЗЕЕВ

- ✓ Создание новых «цифровых» копий – 3D моделей и т.д.
- ✓ Создание виртуального музея
- ✓ Дополненная реальность



Credit: Ars Electronica / Robert Bauernhansl

Source: <https://www.flickr.com/photos/arselectronica/26963111519>

«ЗАВТРАК СЛЕПОГО» СКРЫВАЕТ ОБНАЖЕННУЮ!



«Завтрак слепого»



-
- ✓ Кто является правообладателем?
 - ✓ Надо ли защищать интересы «исследователей»?
 - ✓ Не нарушаются ли личные неимущественные права автора?



«Одинокaя сидящая обнаженная»

НЕЙРОСЕТЬ - СОАВТОР?

Нейросеть в Yandex Cloud научилась рисовать совместно с художником

Облачная платформа Yandex Cloud, студия ARKA и мультимедиа-художник Андрей Бергер представили нейросеть-соавтора. Это алгоритм машинного обучения, который может постоянно дополнять и дорисовывать изображение вместе с человеком.

8 декабря 2022 г.

🕒 5 минут чтения

📄 Поделиться

🔖 18

Источник: <https://cloud.yandex.ru/blog/posts/2022/12/andrey-berger-and-yandex-cloud>

**ПРОБЛЕМЫ
ЛЕГАЛЬНОЙ
ОЦИФРОВКИ
МУЗЕЙНЫХ
КОЛЛЕКЦИЙ**

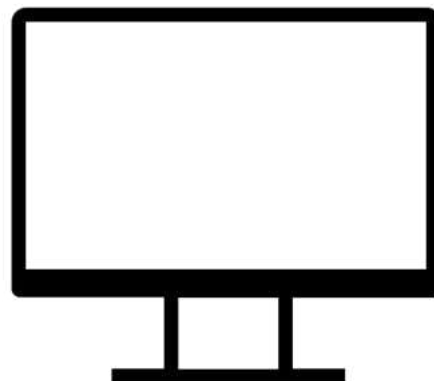
ЧТО ТАКОЕ ОЦИФРОВКА ЭКСПОНАТОВ С Т.З. ПРАВА?

Оцифровка всегда предполагает следующее: создание копии произведения («цифрового образа»), её хранение, передача, внесение необходимых изменений, показ и т.д.

Все эти действия – являются ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ объекта авторского права.



Created by Nine One
from Noun Project



Created by Roselin Christina.S
from Noun Project



Created by tezar tantular
from Noun Project

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (СТ. 1229, 1270 ГК РФ)

=> ЛЮБОЕ использование произведения **БЕЗ согласия** правообладателя будет законным только в следующих случаях:

- I. Произведение не охраняется авторским правом (перешло в общественное достояние).
- II. Произведение охраняется авторским правом, однако использование подпадает под случаи свободного использования произведения (ст. 1273-1280 ГК РФ)

Либо у музея ЕСТЬ согласие правообладателя выраженное в какой-либо форме (чаще всего, договор).

В КАКИХ СЛУЧАЯХ ОЦИФРОВКА БУДЕТ ЛЕГАЛЬНОЙ?

Возможные варианты:

- I. Музей является правообладателем – **ОК**
- II. Музей НЕ является правообладателем:
 - 1) Произведение не охраняется авторским правом (перешло в общественное достояние) – **ОК**
 - 2) У музея есть явно выраженное согласие правообладателя – **ОК**
 - 3) Оцифровка подпадает под случаи свободного использования произведения (т.е. без согласия правообладателя)??? –
Надо быть внимательным!

**ВСЕГДА ЛИ МУЗЕЙ
ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ
В ОТНОШЕНИИ
СВОИХ
КОЛЛЕКЦИЙ?**

**Картина как вещь
(объект вещных прав)**



**Картина как
произведение
искусства (объект
авторских прав)**

Created by Nine One
from Noun Project

ПРИНЦИП ДУАЛИЗМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ (СТАТЬЯ 1227 ГК РФ)

Интеллектуальные права **не зависят от права собственности и иных вещных прав** на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации

ПРИНЦИП ДУАЛИЗМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ (СТАТЬЯ 1227 ГК РФ)

- ✓ Переход **права собственности** на вещь не влечет переход или предоставление **интеллектуальных прав на произведение**, выраженное в этой вещи!
- ✓ Приобретая книгу или картину, мы не становимся обладателями интеллектуальных прав на соответствующее произведение литературы или искусства

Однако! **В сфере музейного дела есть свои особенности!**

ОТЧУЖДЕНИЕ ОРИГИНАЛА ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО НА НЕГО (СТАТЬЯ 1291 ГК РФ)

□ Возможны 2 ситуации:

1. Отчуждение оригинала произведения (рукописи, оригинала произведения живописи, скульптуры и тому подобного) **автором произведения***

Исключительное право сохраняется за автором (в договоре возможно предусмотреть иное)

2. Отчуждение оригинала произведения его **собственником (обладателем исключительного права, но не автором)**

Исключительное право переходит к приобретателю оригинала (в договоре возможно предусмотреть иное)

* В данном случае наследник автора = автор

ОТЧУЖДЕНИЕ ОРИГИНАЛА ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО НА НЕГО (СТ. 1291 ГК РФ)

Вывод!

- ✓ Переход исключительного права к музею зависит от статуса контрагента (автор или нет)
- ✓ В любом случае целесообразно проверять положения о переходе прав по договору

ОТЧУЖДЕНИЕ ОРИГИНАЛА ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО НА НЕГО (СТАТЬЯ 1291 ГК РФ)

Даже если к приобретателю оригинала **НЕ перешло** исключительное право такой приобретатель вправе **БЕЗ** согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения:

- ✓ демонстрировать приобретенный в собственность оригинал произведения и воспроизводить его в каталогах выставок и в изданиях, посвященных его коллекции;
- ✓ передавать оригинал произведения для демонстрации на выставках, организуемых другими лицами.

Всегда ли достаточно этих правомочий?

Цифровой каталог = интерактивный, виртуальный музей??

ПОЗИЦИЯ РОСАРХИВА

«Это положение [ст. 1291 о возможности воспроизводить в каталогах выставок] не относится к организации электронных выставок, поскольку электронные экземпляры произведений, в отношении которых действуют авторские права, а также создаваемые архивом электронные копии произведений могут предоставляться только в читальном зале или другом помещении архива (см. п. 5.1. настоящих Методических рекомендаций)».

«Методические рекомендации по отнесению архивных документов к объектам авторского и смежных прав, доступу и порядку использования таких документов» (утв. Росархивом)

РАЗЪЯСНЕНИЯ МИНКУЛЬТУРЫ

Факт передачи музею оригинала произведения не означает переход к музею исключительного права на произведение. Положение о предоставлении исключительного права музею может быть зафиксировано в договоре купли-продажи произведения, договоре дарения и т.д. или предоставлено в рамках отдельного лицензионного договора или договора отчуждения, в соответствии со статьей 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В случае если условия о предоставлении или передаче музею исключительного права отсутствуют, музей в своей деятельности обязан соблюдать положения Гражданского кодекса Российской Федерации в части соблюдения прав авторов (правообладателей) произведений, охраняемых авторским правом.

**«Разъяснения о порядке использования музеями объектов изобразительного искусства в рамках действующего законодательства об интеллектуальной собственности»
(Письмо Минкультуры России от 15.02.2019 № 472-05-07)**

**ПЕРЕХОД В
ОБЩЕСТВЕННОЕ
ДОСТОЯНИЕ**

СРОК ДЕЙСТВИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Действует **в течение всей жизни автора и 70 лет**, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.



СРОК ДЕЙСТВИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Виды объектов авторского и смежных прав	Срок действия исключительных прав
Произведение	в течение всей жизни автора + 70 лет (считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора).
- произведение, созданное в соавторстве	в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, + 70 лет (считая с 1 января года, следующего за годом его смерти).
- произведение, обнародованное анонимно или под псевдонимом	70 лет (считая с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования)
- произведение, обнародованное после смерти автора	70 лет после обнародования произведения (считая с 1 января года, следующего за годом его обнародования)
- произведение, автор которого был репрессирован и посмертно реабилитирован	70 лет (с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения)
- произведение, автор которого работал во время Великой Отечественной войны или участвовал в ней	Установленный срок действия исключительного права + 4 года
Обнародованное произведение (право публикатора)	Право возникает в момент обнародования! 25 лет, считая с 1 января года, следующего за годом его обнародования.

ВЫВОД

Переход произведений в общественное достояние – очень важный процесс для общественного развития, однако он требует **учета множества факторов:**

- ✓ Факты биографии автора / соавторов
- ✓ Учет законодательства, действовавшего на момент возникновения произведения + переходные положения
- ✓ Права публикаторов / запреты на обнародование ...

+ Продолжает существовать проблема **«сиротских» произведений** (автор которых неизвестен)

⇒ **Вывод о том, что то или иное произведение перешло в общественное достояние требует кропотливого анализа!**

**ОЦИФРОВКА И
СЛУЧАИ
СВОБОДНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

ОГРАНИЧЕННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СЛУЧАЕВ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях

1. Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с соблюдением определенных условий (**обязательное указание имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования**):
 - 1) **цитирование** в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати [*суды в РФ исходят из возможности цитирования не только текста, но и любого произведения*]
 - 2) использование правомерно обнародованных произведений и отрывков из них **в качестве иллюстраций** в изданиях, радио- и телепередачах, звуко- и видеозаписях **учебного характера** в объеме, оправданном поставленной целью;
- ...

ОГРАНИЧЕННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СЛУЧАЕВ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях

1. Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с соблюдением определенных условий (**обязательное указание имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования**):
 - 1) ...
 - 2) использование правомерно обнародованных произведений и отрывков из них **в качестве иллюстраций** в изданиях, радио- и телепередачах, звуко- и видеозаписях **учебного характера** в объеме, оправданном поставленной целью;

**Будет ли «виртуальный музей» носить исключительно учебный характер?
Оправдывает ли учебная цель объём «виртуального музея»?
Есть риски!**

ОГРАНИЧЕННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СЛУЧАЕВ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях

1. Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с соблюдением определенных условий (**обязательное указание имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования**):
 - ...
 - 5) воспроизведение, распространение, сообщение в эфир и по кабелю, доведение до всеобщего сведения в обзорах текущих событий (в частности, средствами фотографии, кинематографии, телевидения и радио) **произведений, которые становятся увиденными или услышанными в ходе таких событий, в объёме, оправданном информационной целью**;...

Таким образом, свободное использование распространяется на конкретные ситуации: анонсы и обзоры выставок, текущих событий деятельности музея в средствах массовой информации и сети Интернет, использование произведений из коллекции музея в передачах, сюжетах, носящих искусствоведческий, научно–просветительский характер и т.д.

СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ КОПИЙ БИБЛИОТЕКАМИ, АРХИВАМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Статья 1275 ГК РФ. Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями.

Общедоступные библиотеки, а также архивы, доступ к архивным документам которых не ограничен, при определенных условиях (без цели извлечения прибыли и с целью сохранить / восстановить редкие экземпляры произведений) **вправе в единичных экземплярах создавать копии произведений, в том числе электронные.**

Деятельность музея напрямую в этой статье не указана!

ВЫВОД

Если планируется не только создать каталог, но и в дальнейшем использовать созданные объекты разными способами, то для легальной оцифровки и дальнейшего свободного использования произведения музеям необходимо ориентироваться не на случаи свободного использования произведений, а **на иные основания:**

- ✓ Музей является **правообладателем / имеет согласие** на осуществление конкретных действий от правообладателя
- ✓ Произведение **перешло в общественное достояние** и может свободно использоваться

**ЗАКОН О МУЗЕЯХ –
ДАЕТ ЛИ ОН
ВОЗМОЖНОСТИ ПО
ОЦИФРОВКЕ?**

ЗАКОН О МУЗЕЯХ – СООТНОШЕНИЕ С ГК РФ?

Статья 36. Публикация музейных предметов и музейных коллекций

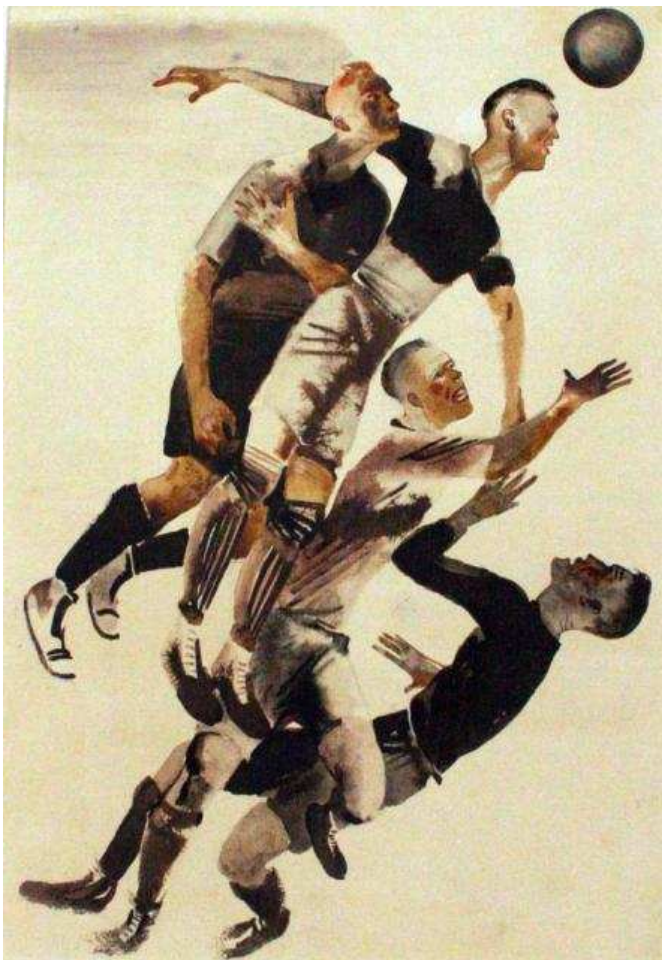
- ✓ **Право первой публикации музейных предметов и музейных коллекций**, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в музеях в Российской Федерации, **принадлежит музею**, за которым закреплены данные музейные предметы и музейные коллекции.
- ✓ **Передача прав на использование в коммерческих целях воспроизведений музейных предметов** и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в музеях в Российской Федерации, **осуществляется музеями в порядке, установленном собственником музейных предметов и музейных коллекций**.
- ✓ **Производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений музейных предметов** и музейных коллекций, зданий музеев, объектов, расположенных на территориях музеев, а также с использованием их названий и символики **осуществляется с разрешения дирекций музеев**.

СООТНОШЕНИЕ НОРМ

- ✓ Деятельность музеев в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и Музеях в Российской Федерации". Нормы данного закона содержат положения о порядке хранения и использования оригиналов произведений, выраженных в материальных носителях
- ✓ **Указанный закон, однако, не распространяет свое действие на использование исключительных прав на произведение, которое регулируется четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации** (статья 1270 ГК РФ)
- ✓ **Нормы части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и нормы музейного законодательства Российской Федерации регулируют различные сферы правоотношений.** Судебная практика разграничивает использование произведения как объекта, включенного в состав Музейного фонда Российской Федерации и объекта исключительных авторских прав, указывая на применимость в каждом случае различных норм права

«Разъяснения о порядке использования музеями объектов изобразительного искусства в рамках действующего законодательства об интеллектуальной собственности»
(*Письмо Минкультуры России от 15.02.2019 № 472-05-07*)

ДЕЛО ОТНОСИТЕЛЬНО НАСЛЕДИЯ ДЕЙНЕКИ А.А.



Дейнека А.А. Футбол. 1928

- ✓ Наследники художника Александра Дейнеки потребовали от Музея архитектуры им. А.В. Щусева компенсации на нарушение авторских прав.
- ✓ Музей использовал работы художника на сувенирной продукции, на сайте и в буклете.
- ✓ Один из эпизодов спора касался картины, которая находится в госсобственности и хранится в музее в Иваново.
- ✓ Суды решили, что согласия музея на использование работы достаточно и что права автора в таком случае не нарушаются, однако ВС РФ принял иное решение.

Источник: <https://www.virtualrm.spb.ru/ru/node/14845>

ДЕЛО ОТНОСИТЕЛЬНО НАСЛЕДИЯ ДЕЙНЕКИ А.А.

Выводы ВС РФ:

- ✓ Факт передачи музею оригинала произведения не означает переход к музею исключительного права на произведение. Если произведение находится в госсобственности, в составе государственной части Музейного фонда, это само по себе не означает право музея дать разрешение на использование изображения для создания сувенирной продукции без разрешения правообладателей, без заключения лицензионного договора и без выплаты вознаграждения.
- ✓ Переход права собственности на вещь не влечёт переход или предоставление интеллектуальных прав на РИД. При этом Закон о музеях не содержит специальных норм об исключительных правах на использование произведения.
- ✓ Музей может стать обладателем исключительного права на произведение на основании договора купли-продажи произведения, дарения, лицензионного договора или договора отчуждения исключительного права. Если условия о предоставлении или передаче музею исключительного права отсутствуют, музей обязан соблюдать ГК в части соблюдения прав авторов произведений.

См. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.08.2022 N 5-КГ22-54-К2

ПРАВО НА ПЕРЕРАБОТКУ

ПРАВО НА ПЕРЕРАБОТКУ (ДЕЛО № А56-28606/2017)

Музей современного искусства "Эрарта" vs. художник Д.А. Шорин

- ✓ В 2009 г. музей "Эрарта" приобрел картину "Пулково не принимает. Шорин Д. 2008", созданную в 2008 г., у художника Д.А. Шорина в собственность
- ✓ При этом одновременно был заключен договор, по которому автор передал покупателю картины все исключительные (авторские) права на произведение
- ✓ Некоторые переданные права в договоре были специально перечислены. В частности, **упоминалось право на переработку**, которое определено в договоре как «право переделывать произведение, использовать его в качестве основы для создания иных изображений и иным образом перерабатывать произведение»
- ✓ В 2016 г. на сайте художника было размещено изображение картины "**Пулково не принимает. Д. Шорин. 2016**", **практически полностью повторяющее картину 2008 г.**
- ✓ Музей "Эрарта" счёл, что данная картина является производным произведением по отношению к картине, находящейся в его собственности, и подал претензию, а затем исковое заявление с требованием удалить картину с сайта и выплатить компенсацию в размере 500 тыс. рублей

«ПУЛКОВО НЕ ПРИНИМАЕТ» - 2008 V. 2016



ПРАВО НА ПЕРЕРАБОТКУ (ДЕЛО № А56-28606/2017)

Суд апелляционной инстанции самостоятельно сопоставил картины 2008 и 2016 гг., пришел к выводу о том, что картина 2016 г. является производным произведением (переработкой) картины 2008 г.

- ✓ **«На обеих картинах в одинаковых пропорциях изображены: на первом плане в левой части фрагмент женской фигуры, лежащей головой к зрителю с поднятыми ногами и держащуюся руками за лицо и волосы, в правой части картины на втором плане изображен фронтально авиалайнер на фоне синего неба и облаков. Цветовая гамма картин аналогичная. Наименование картин совпадает**
- ✓ **Анализ представленных произведений позволяет сделать вывод о том, что картина "Пулково не принимает. Д.Шорин 2016" является производным произведением (переработкой) картины "Пулково не принимает", Д.Шорин, год создания 2008**
- ✓ **Доводы ответчика о том, что картины имеют принципиальные отличия в размере, изображении авиалайнера, новой оригинальной подписи автора на картине 2016 года, подтверждают тот факт, что картина "Пулково не принимает. Д.Шорин, 2016" не является ни воспроизведением картины 2008 года, ни авторским повтором, а представляет собой переработку картины "Пулково не принимает", Д.Шорин, год создания 2008»**

ПРАВО НА ПЕРЕРАБОТКУ (ДЕЛО № А56-28606/2017)

- ✓ Суд подчеркнул, что производное произведение пользуется самостоятельной авторско-правовой охраной, но автор такого произведения может осуществлять свои права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного произведения
- ✓ Поскольку право на переработку принадлежало истцу, то автор должен был, по мнению суда, получить его согласие "на создание производного произведения". **Таким образом, суд посчитал доказанным нарушение прав музея "Эрарта" созданием производного произведения**
- ✓ **Суд обязал художника удалить с сайта все изображения картины и взыскал компенсацию – 50 тыс. рублей**
- ✓ С этими выводами согласился СИП и ВС РФ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
НЕЙРОСЕТЕЙ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУЗЕЯ**

ПРАВА НА СГЕНЕРИРОВАННЫЕ РИД?

The screenshot shows the user interface of the Kandinsky 2.2 AI art generator. At the top left is the Sberbank logo (СБЕР). At the top right are language selection buttons for Russian (РУС) and English (ENG). The main title "Kandinsky 2.2" is displayed in a large, bold, yellow font. Below the title is a promotional message in Russian: "Оцени обновленную версию нейросети! Создавай вместе с Kandinsky 2.2 высококачественные изображения в разных стилях". Two prominent yellow buttons are centered below the text: "Начать творить" (Start creating) and "Научиться пользоваться" (Learn to use). On the right side, there is a vertical menu icon. At the bottom, a horizontal row of six generated images is shown, including a gourmet dish, a dog in a jacket, a bowl of pasta, a sunset over a field, a strawberry cake, and a stylized portrait of a woman.

СМ. УСЛОВИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Нейросеть (ИИ) – программа для ЭВМ в контексте гражданского законодательства.

Используя нейросеть, мы присоединяемся к условиям **Пользовательского соглашения**.

⇒ **Вопросы распределения прав на РИД могут быть урегулированы пользовательским соглашением.**

Пользовательское соглашение об использовании Сервиса Kandinsky:

*5.7. **Исключительное право на Сгенерированный Контент**, являющийся результатами интеллектуальной деятельности/средствами индивидуализации, **принадлежит Пользователю.***

Однако!

СМ. УСЛОВИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Пользовательское соглашение об использовании Сервиса Kandinsky:

5.2. Пользователь с момента создания Сгенерированного Контента с Использованием Сервиса предоставляет Банку простую (неисключительную) безотзывную, безвозмездную лицензию на использование генерированного Контента в течение всего срока действия исключительного права на территории всего мира следующими способами:

- 5.2.1. воспроизведение, хранение и запись в память ЭВМ Банка и его аффилированных лиц и на серверах, назначенных Банком;*
- 5.2.2. распространение Сгенерированного Контента на Портале Банка;*
- 5.2.3. предоставление права использования (сублицензирование) Сгенерированного Контента третьим лицам на тех же условиях и в тех же пределах, указанных в пункте 5.2 Соглашения;*
- 5.2.4. доведение до всеобщего сведения, публичный показ Сгенерированного Контента, в том числе в целях продвижения и рекламы, а также сообщение в эфир, по кабелю и ретрансляция;*
- 5.2.5. переработка (модификация) Сгенерированного Контента, при этом исключительные права на результаты переработок (модификации) будут принадлежать Банку с момента создания (выражения в объективной форме) таких результатов;*
- 5.2.6. использование в рекламных, маркетинговых, информационных материалах Банка, направленных на привлечение внимание к Сервису или информирование о возможностях Сервиса неопределенного круга лиц.*

СМ. УСЛОВИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Пользовательское соглашение об использовании Сервиса Kandinsky:

5.4. Пользователь *может* распространять Сгенерированный Контент *с обязательным указанием имени и фамилии Пользователя, а также с размещением на экземплярах Сгенерированного Контента информации об использовании Сервиса при создании такого Сгенерированного Контента*. Банк вправе устанавливать обязательные для Пользователя правила и инструкции по маркировке и/или атрибуции отдельных видов Сгенерированного Контента и размещать такие правила и инструкции на Портале Банка.

5.5. Пользователь признает, что Сгенерированный Контент создается при помощи технологии искусственного интеллекта и созданный *Сгенерированный Контент может не отвечать оригинальности и совпадать полностью (или в части) со Сгенерированным Контентом, созданным (сгенерированным) посредством Запроса другого Пользователя*. Используя Сгенерированный Контент, Пользователь принимает на себя все риски, в том числе, связанные с нарушением исключительных прав третьих лиц.

**АНАЛИЗ
«МАРКЕТИНГОВЫХ
МАТЕРИАЛОВ» НА
ПРЕДМЕТ
АВТОРСКО-
ПРАВОВЫХ РИСКОВ**

«ОЖИВШИЕ ШЕДЕВРЫ» – ПРОЕКТ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ

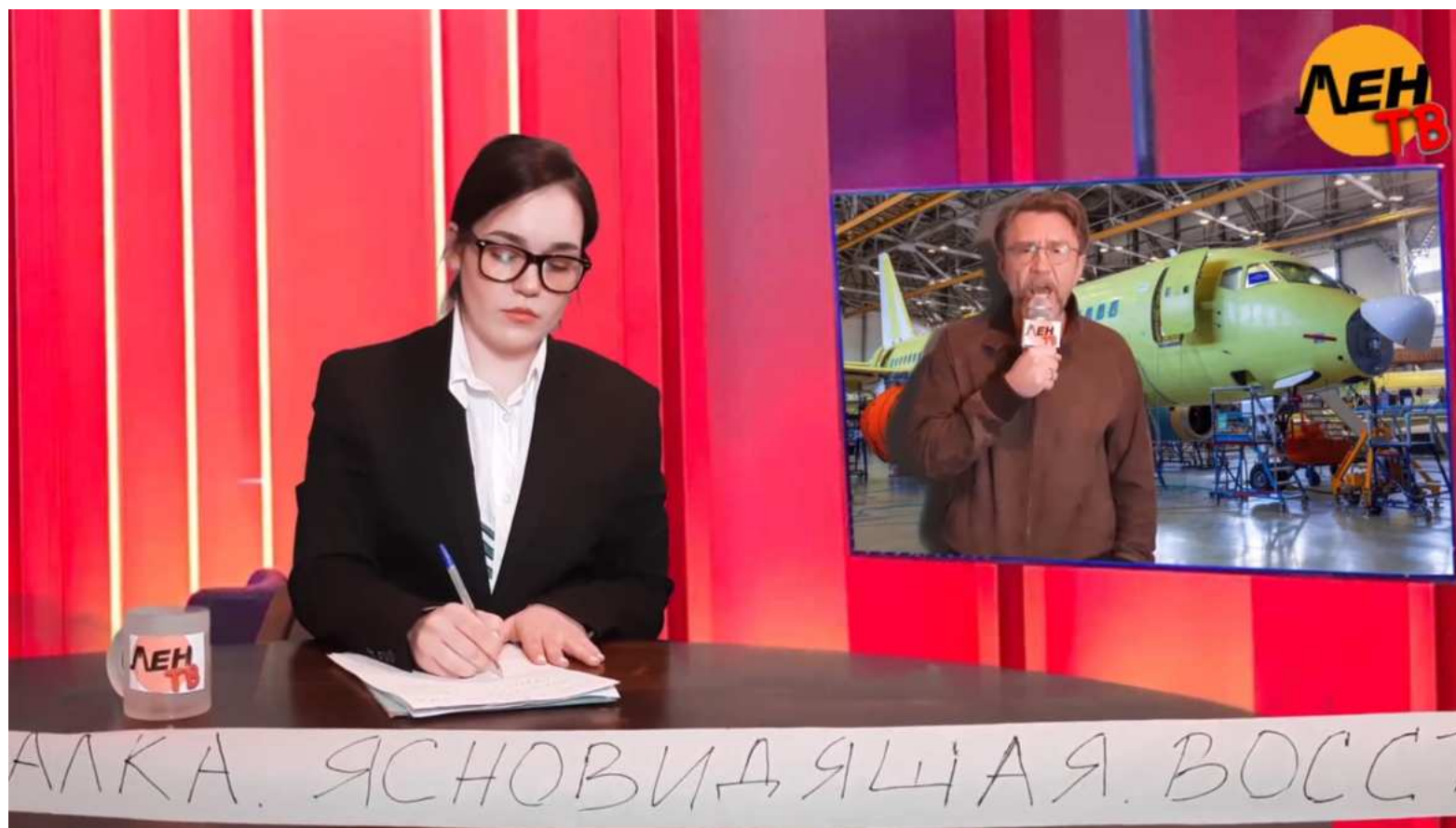
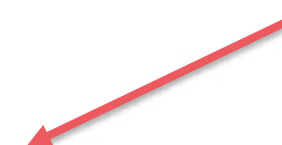
- ✓ Происходит ли «использование» картины в авторско-правом смысле?
- ✓ Есть ли риски в ситуации, когда музей не является правообладателем?



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОТОГРАФИИ НА ФОНЕ

Фотография

Сборочные работы
Sukhoi Superjet 100



Клип группы Ленинград «Наша экономика»

ДЕЛО А40-122996/2023

Истец - ИП Попов А.В. (автор фотографии), **ответчик** - ИП Шнуров С.В.

Требования: о взыскании компенсации за использование фотографического произведения в составе сложного объекта, на обложке музыкального произведения и при удалении информации об авторском праве в размере **1.200.000 рублей**, компенсации морального вреда в размере **200.000 рублей**.

Линия защиты – доказать пародию, однако суд не согласился с указанными доводами:

- ✓ *Довод ответчика о правомерном использовании фотографии в произведении в жанре пародии несостоятелен, поскольку фотография как произведение не являлась целью и объектом пародии, при этом обложка музыкального произведения не является произведением в жанре пародии или карикатуры.*
- ✓ *Свободное создание и использование произведения в жанре пародии или карикатуры (видеоклипа) на основе другого (оригинального произведения) предполагает, что при создании пародии первоначальное оригинальное произведение должно быть в центре нового, а не быть его фоном или вспомогательным средством.*


Итог: взыскана компенсация **60 000 руб.**, подана апелляция.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА «ГОРОДИССКИЙ И ПАРТНЁРЫ»

 +7 (495) 937 6116

 +7 (495) 937 6104

 pat@gorodissky.com

 Москва, 129090
Б.Спасская ул. 25, стр. 3

 www.gorodissky.ru

Спасибо за внимание!

<https://t.me/gorodissky>



<https://vk.com/gorodisskypartners>



© ООО «Юридическая фирма Городисский и партнёры», 2022